



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3200 D.P.S.G.  
Data 13/12/2005

Biroul permanent al Senatului  
Bp. 560 12/12/2005

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării construcțiilor și unele măsuri pentru realizarea locuințelor*, inițiată de domnii deputați Rareș Mănescu și Mihăiță Calimentă aparținând Grupului parlamentar al PNL (Bp.560/2005).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată. Astfel, potrivit *Expunerii de motive*, se propun următoarele:

- completarea art. 3 cu un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), potrivit căruia se interzice realizarea lucrărilor prin care sunt efectuate căi de acces exterioare, altele decât cele prevăzute de proiectant;

- modificarea lit. b) a alin. (1) de la art. 11 astfel încât să se poată executa fără autorizație de construire lucrări de reparații și de înlocuire a tâmplăriei interioare și exterioare, **chiar dacă se schimbă materialele din care sunt realizate respectivele lucrări;**

- abrogarea alin. (11) al art. 7.

## II. Observații și propuneri

1. Propunem eliminarea **punctului 1** pentru următoarele considerente:

Domeniul de reglementare propus se referă la amenajări urbanistice locale care se rezolvă strict prin documentații urbanistice de detaliu - PUD - care se avizează și se aprobă în conformitate cu dispozițiile *Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul*.

Întrucât potrivit dispozițiilor art.2 alin.(2) din Legea nr.50/1991 documentațiile urbanistice stau la baza emiterii autorizațiilor de construire, rezultă că documentațiile de tip PUD urmează să rezolve și să reglementeze situațiile invocate de inițiatori, care nu sunt specifice domeniului de reglementare al unui act normativ la nivel de lege.

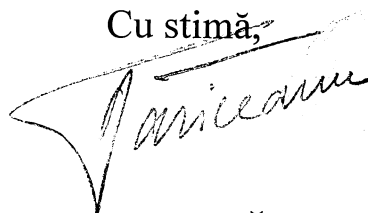
2. Propunem eliminarea **punctului 3** pentru următoarele considerente:

Textul propus pentru abrogare reglementează cu claritate faptul că autorizațiile, ca acte de autoritate, nu pot fi cu caracter provizoriu. Trimiterea din *Expunerea de motive* la dispozițiile art.3 lit.h) din Legea nr. 50/1991, republicată, este eronată, întrucât acestea se referă la construcții care pot fi provizorii, constituindu-se ca obiect al actului de autorizare și care se pot executa în baza autorizațiilor de construire (acceptate astfel prin lege ca documente cu caracter definitiv).

## III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea propunerii legislative sub rezerva însușirii propunerilor de la punctul II.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului